

แผนการขับเคลื่อน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

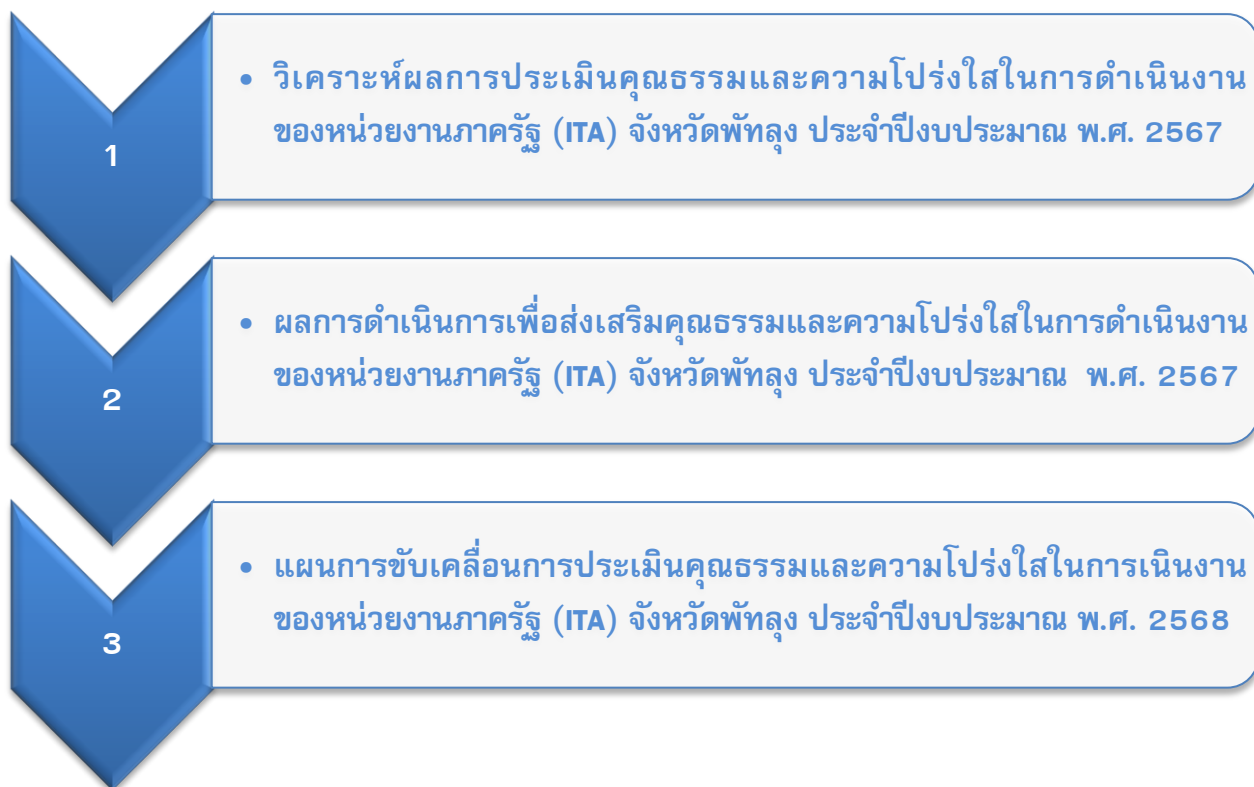
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของ ความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา แต่มีการพัฒนาการประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น

จังหวัดพัทลุงได้กำหนดแผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้



เพื่อให้การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของจังหวัดพัทลุง มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงได้มีการเน้นย้ำให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของตนเอง โดยร่วมกันปรับปรุง พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นบนพื้นฐานของคุณธรรมและความโปร่งใส ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างสูงสุด

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

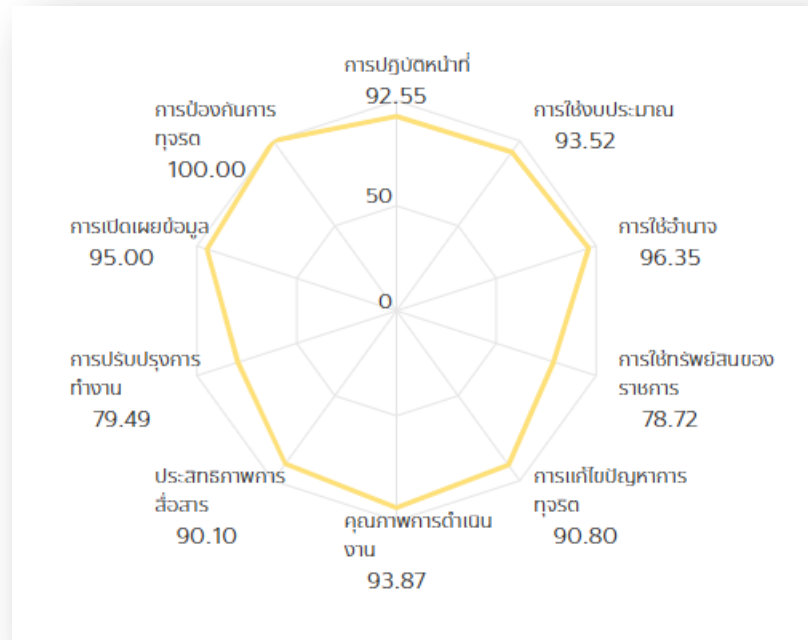
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีประกาศ ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จังหวัดพัทลุง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวม 92.46 คะแนน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดพัทลุง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| เครื่องมือการประเมิน | ปีงบประมาณ | ปีงบประมาณ | ผลการประเมิน |
|---|------------|------------|--------------|
| | พ.ศ.2566 | พ.ศ.2567 | |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) | 26.60 | 27.12 | +0.52 |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) | 25.38 | 26.34 | +0.96 |
| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) | 40.00 | 39.00 | -1.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 91.98 | 92.46 | +0.48 |
| ระดับผลการประเมิน | ผ่าน | ผ่าน | |

ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลและด้านการป้องกันการทุจริตและตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและด้านการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน



| ตัวชี้วัดที่ | รายละเอียดตัวชี้วัด | คะแนน |
|--------------|--------------------------|--------|
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 92.55 |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 93.52 |
| 3 | การใช้อำนาจ | 96.35 |
| 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 78.72 |
| 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 90.80 |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 93.87 |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 90.10 |
| 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 79.49 |
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 95.00 |
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 100.00 |

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐจังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จังหวัดพัทลุงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยแบ่งออกเป็น 7 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในข้อคำถาม i1 – i3

1.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ในข้อคำถาม o7 – o10

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | คะแนน |
|--------------|---|-------|
| i1 | การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 88.83 |
| i2 | ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มา รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | 90.22 |
| i3 | เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการหรือไม่ | 98.60 |
| i4 | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด | 92.40 |

1.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน |
|--------------|--|-------|
| O7 | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | 100 |
| O8 | แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี | 100 |
| O9 | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี | 100 |
| O10 | คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | 100 |

ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและ
ระยะเวลา และปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกันเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้
ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หรือคู่มือการให้บริการสำหรับ
ผู้มารับบริการ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติ
อย่างเคร่งครัด รวมทั้งพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ
ในการกิจหรือบริการนั้น ๆ

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

2.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในข้อคำถาม e1 – e3

2.2 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในข้อคำถาม e7 – e9

2.3 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ในข้อคำถาม o11 – o13

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ในข้อคำถาม o25

2.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

2.2 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | คะแนน | | |
|--------------|--|---------------|---------------|--------|
| | | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e1 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | 89.16 | 93.50 | 91.33 |
| e2 | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | 89.16 | 93.00 | 91.08 |
| e3 | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ | 98.39 | 100 | 99.19 |
| e7 | หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 84.66 | 89.50 | 87.08 |
| e8 | หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | 87.63 | 90.00 | 88.81 |
| e9 | ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ | 62.65 | 62.50 | 62.57 |

2.3 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน |
|--------------|---|-------|
| O11 | คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | 100 |
| O12 | ข้อมูลสถิติการให้บริการ | 100 |
| O13 | E-Service | 100 |
| O11 | คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | 100 |
| O25 | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 100 |

ผลการวิเคราะห์ :

การเข้าถึงระบบการให้บริการออนไลน์ หรือ E-Service ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากผู้รับบริการบางรายไม่เคยใช้หรือรับทราบระบบ E-Service ของหน่วยงาน อีกทั้งหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสการให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร จึงควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานให้ทั่วถึงยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง

ออนไลน์ต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน, Facebook, Line OpenChat หรือโรลล์อัพประชาสัมพันธ์ บริเวณหน่วยงาน เป็นต้น และควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น ผ่านการจัดกิจกรรม/โครงการ หรือการประชาสัมพันธ์ต่างๆ และนำผลจากการแสดงความ คิดเห็นไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

3.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในข้อคำถาม e4 – e6

3.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ในข้อคำถาม o1 – o6

3.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | คะแนน | | |
|--------------|--|---------------|---------------|--------|
| | | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e4 | หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | 87.39 | 91.00 | 89.19 |
| e5 | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | 88.03 | 91.00 | 89.51 |
| e6 | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน | 89.16 | 94.00 | 91.58 |

3.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน |
|--------------|---|-------|
| O11 | คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | 100 |
| O12 | ข้อมูลสถิติการให้บริการ | 100 |
| O13 | E-Service | 100 |
| O11 | คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ | 100 |
| O25 | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 100 |

ผลการวิเคราะห์ :

ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเข้าถึงได้ค่อนข้างยาก ชับซ้อน รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการรับทราบ ไม่มีความชัดเจนเพียงพอ จึงควรปรับปรุงช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงานสามารถสืบค้นได้ง่าย มีหน้าเมนูชัดเจน ไม่ซับซ้อน หรือสร้างช่องทางเผยแพร่อื่นๆ ให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น Facebook, Line OpenChat เป็นต้น

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

4.1 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อคำถาม i10 – i12

4.1 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

| ข้อคำถาม | แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | คะแนน |
|----------|--|-------|
| i10 | ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | 58.10 |
| i11 | ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด | 96.15 |
| i12 | หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด | 81.90 |

ผลการวิเคราะห์ :

การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ดังนั้น ควรจัดทำคู่มือการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ โดยระบุขั้นตอน ระยะเวลา และบทลงโทษอย่างชัดเจนกรณีทรัพย์สินชำรุดเสียหายหรือสูญหายและจัดทำสมุดบันทึกควบคุมการขอยืมทรัพย์สินและรายงานผู้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

5.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ ในข้อคำถาม i4 – i6

5.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ในข้อคำถาม o14 – o17

5.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ

| ข้อคำถาม | แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | คะแนน |
|----------|---|-------|
| i4 | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด | 92.40 |
| i5 | ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 92.91 |
| i6 | หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | 95.25 |

5.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน |
|--------------|--|-------|
| 014 | รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 100 |
| 015 | ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 100 |
| 016 | ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 100 |
| 017 | รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี | 0 |

ผลการวิเคราะห์ :

ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการใช้ง่ายงบประมาณค่อนข้างเป็นไปอย่างโปร่งใส คุ่มค่า ไม่มีการเอื้อผลประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ควรปรับปรุงการรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีให้มีความครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

6.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อคำถาม i7 - i9

6.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อคำถาม o18 - o21

6.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | คะแนน |
|--------------|--|-------|
| i7 | ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด | 94.41 |
| i8 | ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด | 96.31 |
| i9 | การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ | 98.32 |

6.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน |
|--------------|---|-------|
| 018 | แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 100 |
| 019 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี | 100 |
| 020 | ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | 100 |
| 021 | การขับเคลื่อนจริยธรรม | 100 |

ผลการวิเคราะห์ :

มีการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง การใช้อำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

- 7.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในข้อคำถาม i13 - i15
- 7.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การส่งเสริมความโปร่งใส ในข้อคำถาม o22 - o26
- 7.3 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ในข้อคำถาม o27 - o31
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในข้อคำถาม o32 - o35

7.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

| ข้อคำถาม | แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | คะแนน |
|----------|--|-------|
| i13 | ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด | 92.96 |
| i14 | ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด | 90.89 |
| i15 | ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด | 88.55 |

7.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

| ข้อคำถาม | แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน |
|----------|--|-------|
| O27 | การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy | 100 |
| O28 | รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy | 100 |
| O29 | รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | 100 |
| O30 | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน | 100 |
| O31 | รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | 100 |

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

| ข้อ คำถาม | แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน |
|--------------|---|-------|
| 032 | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | 100 |
| 033 | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | 100 |
| 034 | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 100 |
| 035 | รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน | 100 |

ผลการวิเคราะห์ :

แนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นไปในทิศทางที่ดี แต่ยังคงขาดการสร้างเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ควรนำแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยการนำของผู้บริหารของหน่วยงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และมีการดำเนินการแก่ผู้ที่มีพฤติกรรมทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

| ที่ | ประเด็น | มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม | วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลาการปฏิบัติ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|-----|--|---|--|-----------------------|----------------------|
| 1 | กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ | <ul style="list-style-type: none"> - ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด - วิเคราะห์ภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน - พัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ | <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ โดยระบุขั้นตอนและระยะเวลาให้ครบถ้วน และนำข้อมูลจากคู่มือมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่างๆ เช่น บ้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม | ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568 | ทุกส่วนราชการ |
| 2 | การให้บริการและระบบ E-Service | พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ หรือ E-Service ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง | เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ หรือ E-Service ให้มากยิ่งขึ้น เช่น บ้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก เป็นต้น | ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568 | ทุกส่วนราชการ |

| ที่ | ประเด็น | มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม | วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลาการปฏิบัติ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|-----|---|---|--|-----------------------|----------------------|
| 3 | ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ | เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายยิ่งขึ้น เช่น Facebook, Line เป็นต้น และปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน | - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่าน Facebook, Line เป็นต้น -ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เช่น ชื่อ-สกุล ตำแหน่งของบุคลากรในหน่วยงานทุกระดับ ช่องทางการติดต่อภารกิจของหน่วยงาน ข่าวสารประชาสัมพันธ์ ฯลฯ | ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568 | ทุกส่วนราชการ |
| 4 | กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ | - จัดทำขั้นตอนหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้ชัดเจนและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละขั้นตอน - กำหนดบทลงโทษการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเสียหายหรือสูญหาย | -จัดทำขั้นตอนหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ให้ชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์แนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง - จัดทำสมุดบันทึกการใช้ทรัพย์สิน และบทลงโทษกรณีทรัพย์สินชำรุด สูญหาย หรือไม่คืนทรัพย์สินภายในระยะเวลาที่กำหนด | ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568 | ทุกส่วนราชการ |

| ที่ | ประเด็น | มาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม | วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลาการปฏิบัติ | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|-----|---|--|--|-----------------------|----------------------|
| 5 | กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง | ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณผ่านการประชุมหรือช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่องและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณหรือการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ | แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน การใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละไตรมาส ผ่านการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน หรือผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Line ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง | ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568 | ทุกส่วนราชการ |
| 6 | กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล | ผู้บังคับบัญชาทุกระดับปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินฯ ที่ สำนักงาน ก.พ. และจังหวัดกำหนด | - แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน | ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568 | ทุกส่วนราชการ |
| 7 | กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | สร้างการรับรู้ด้านข้อมูลข่าวสารให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานมากยิ่งขึ้น เช่น งบประมาณของหน่วยงาน การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, Facebook, Line | ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568 | ทุกส่วนราชการ |

2. ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. ผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จังหวัดพัทลุงได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

| มาตรการ/กิจกรรม | สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรม | ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ |
|--|---|---|
| วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง | ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุม อีรวดี ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดพัทลุง การรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัดพัทลุงในภาพรวมของจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) และประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) และวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัดพัทลุง เพื่อพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบข้อคำถามมากยิ่งขึ้น ส่วนราชการทุกส่วนให้ความร่วมมือ และขับเคลื่อนการพัฒนาการประเมิน ITA ไปในทิศทางเดียวกัน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงได้มอบหมายรองผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงทุกคน กำกับติดตามส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง |

| มาตรการ/กิจกรรม | สรุปผลการดำเนินการตาม มาตรการ/กิจกรรม | ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของ การดำเนินการ |
|--|--|--|
| ประชาสัมพันธ์การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่สำคัญผ่านเว็บไซต์ของ หน่วยงาน | ส่วนราชการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สำคัญผ่านช่องทางที่ หลากหลายมากยิ่งขึ้น | ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงานรัฐมาก ยิ่งขึ้น โดยเฉพาะช่องทาง Facebook และ Line เนื่องจาก เป็นช่องทางการสื่อสารที่สะดวก เข้าถึงง่าย |
| การแก้ไขปัญหาและการป้องกัน การทุจริต | การลงพื้นที่สอดส่องโครงการ ของคณะกรรมการธรรมาภิบาล จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | คณะกรรมการธรรมาภิบาล จังหวัดพัทลุงลงพื้นที่สองสัปดาห์ โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 14 ครั้ง และ เสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปัญหาการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอ ต่อผู้ตรวจราชการสำนัก นายกรัฐมนตรี |
| การขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและ ยกระดับคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ | การลงนามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนา และยกระดับคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ระหว่างผู้ว่าราชการ จังหวัดพัทลุง กับหัวหน้าส่วน ราชการในราชการส่วนภูมิภาค นายอำเภอ และผู้บริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น | ผลจากการลงนามบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือการ ขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและ ยกระดับคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐประกอบกับการกำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิดของ ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุงและ รองผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง ส่งผลให้ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมของจังหวัดพัทลุง อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านเกณฑ์ การประเมินเพิ่มขึ้น |

3. แผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3. แผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| ที่ | หัวข้อ | ระยะเวลา | หน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง |
|-----|---|----------------------------------|---|
| 1 | รับฟังการชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA 2568 จาก สำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบออนไลน์ | ธันวาคม 2567 | ทุกส่วนราชการ |
| 2 | - เผยแพร่ปฏิทิน/คู่มือการประเมิน ITA ให้ส่วนราชการรับทราบและถือปฏิบัติ - แจ้งส่วนราชการจัดส่งข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมินฯ ของแต่ละหน่วยงานและจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน | ธันวาคม 2567 | สำนักงานจังหวัดพัทลุง |
| 3 | จังหวัดลงทะเบียนการประเมิน, นำเข้าข้อมูลประกอบการประเมินและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน | มกราคม 2568 | สำนักงานจังหวัดพัทลุง |
| 4 | จังหวัดเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบวัด IIT และ EIT | มกราคม 2568 | สำนักงานจังหวัดพัทลุง |
| 5 | ส่วนราชการแจ้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตอบแบบวัด IIT และ EIT ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 | มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568 | ทุกส่วนราชการ |
| 6 | ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ มอบหมายภารกิจการตอบแบบวัด OIT | มกราคม 2568 | - คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จ.พัทลุง |
| 7 | ส่วนราชการดำเนินการจัดทำข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลลงในเว็บไซต์ตามแบบวัด OIT ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย | มกราคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2568 | ทุกส่วนราชการ |
| 8 | ติดตามความก้าวหน้าการตอบแบบวัด IIT และ EIT ของส่วนราชการ | มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568 | - ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมิน ITA |
| 9 | เก็บข้อมูลและติดตามความก้าวหน้าการตอบแบบวัด OIT | มกราคม 2568 ถึง 1 เมษายน 2568 | - ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมิน ITA |
| 10 | อนุมัติการตอบแบบวัด OIT ในระบบ ITAS | ภายในวันที่ 30 เมษายน 2568 | ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย |

| ที่ | หัวข้อ | ระยะเวลา | หน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง |
|-----|--|--------------------------------|---|
| 11 | หน่วยประเมินตรวจสอบและให้คะแนนการตอบแบบ OIT | ภายในเดือน พฤษภาคม 2568 | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| 12 | หน่วยงานชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมต่อคณะที่ปรึกษากรณีหน่วยงานเห็นว่าผลคะแนนแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด | วันที่ 1 - 5 มิถุนายน 2568 | - คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จ.พัทลุง |
| 13 | หน่วยประเมินพิจารณาข้อชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานจากนั้นทำการแก้ไขหรือยืนยันผลคะแนนแบบวัด OIT | วันที่ 6 - 16 มิถุนายน 2568 | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| 14 | หน่วยประเมินประมวลผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมิน | วันที่ 1 - 11 กรกฎาคม 2568 | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| 15 | ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน | วันที่ 1 - 31 สิงหาคม 2568 | สำนักงาน ป.ป.ช. |

**ปฏิทินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

| ที่ | หัวข้อ | ระยะเวลาในการดำเนินการ | | | | | | | | |
|-----|--|------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | | ธ.ค.- 67 | ม.ค.- 68 | ก.พ.- 68 | มี.ค.- 68 | เม.ย.- 68 | พ.ค.- 68 | มิ.ย.- 68 | ก.ค.- 68 | ส.ค.- 68 |
| 1 | รับฟังการชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA 2568 จากสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบออนไลน์ | ↔ | | | | | | | | |
| 2 | - เผยแพร่ปฏิทิน/คู่มือการประเมิน ITA ให้ส่วนราชการรับทราบและถือปฏิบัติ - แจงส่วนราชการจัดส่งข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมินฯ ของแต่ละหน่วยงานและจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน | ↔ | | | | | | | | |
| 3 | ลงทะเบียนการประเมิน, นำเข้าข้อมูลประกอบการประเมินและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน | | ↔ | | | | | | | |

| ที่ | หัวข้อ | ระยะเวลาในการดำเนินการ | | | | | | | | |
|-----|---|------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | | ธ.ค.- 67 | ม.ค.- 68 | ก.พ.- 68 | มี.ค.- 68 | เม.ย.- 68 | พ.ค.- 68 | มิ.ย.- 68 | ก.ค.- 68 | ส.ค.- 68 |
| 4 | เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT และ EIT | | ↔ | | | | | | | |
| 5 | แจ้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบวัด IIT และ EIT ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด | | ↔ | | | | | | | |
| 6 | ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และมอบหมายภารกิจการตอบแบบวัด OIT | | ↔ | | | | | | | |
| 7 | จัดทำข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลลงในเว็บไซต์ตามแบบวัด OIT ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย | | ↔ | | | | | | | |
| 8 | ติดตามความก้าวหน้าการตอบแบบวัด IIT และ EIT ของส่วนราชการ | | ↔ | | | | | | | |
| 9 | เก็บข้อมูลและติดตามความก้าวหน้าการตอบแบบวัด OIT | | ↔ | | | | | | | |
| 10 | อนุมัติการตอบแบบวัด OIT ในระบบ ITAS | | | | | ↔ | | | | |
| 11 | หน่วยประเมินตรวจสอบและให้คะแนนการตอบแบบ OIT | | | | | | ↔ | | | |
| 12 | หน่วยงานชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมต่อคณะที่ปรึกษากรณีหน่วยงานเห็นว่าผลคะแนนแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด | | | | | | | ↔ | | |
| 13 | หน่วยประเมินพิจารณาข้อชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานจากนั้นทำการแก้ไขหรือยืนยันผลคะแนนแบบวัด OIT | | | | | | | ↔ | | |
| 14 | หน่วยประเมินประมวลผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมิน | | | | | | | | ↔ | |
| 15 | ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน | | | | | | | | | ↔ |

